9. Übung zur Vorlesung Computerorientierte Mathematik II

Sommersemester 2011

C. Hartmann, S. Winkelmann

Abgabe bis Mittwoch, 29. Juni, 14.00 Uhr

Aufgabe 1 (Äquivalentes System 1. Ordnung, 3 Punkte)

Eine Differentialgleichung x'(t) = f(x(t), t) wird homogen genannt, wenn f nicht explizit von der freien Variable t abhängt, d.h. wenn f(x, t) = f(x) gilt. Geben Sie für das inhomogene Anfangswertproblem zweiter Ordnung

$$x'' = \lambda x + \mu e^t$$
, $x(0) = x_0$, $x'(0) = v_0$

ein äquivalentes lineares, homogenes Anfangswertproblem erster Ordnung

$$y' = Ay, \quad y(0) = y_0$$

mit konstanter Matrix $A \in \mathbf{R}^{3\times3}$ an. (**Hinweis:** Setzen Sie z.B. $y_3 = \mu e^t$.)

Aufgabe 2 (Harmonischer Oszillator, 12 Punkte)

Das explizite Euler–Verfahren mit konstanter Schrittweite $\tau>0$ wird auf das Anfangswertproblem

$$x' = Ax$$
, $x(0) = x_0 \in \mathbf{R}^2$, $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$

angewendet.

1. Plotten Sie das Phasenportrait der mit dem Euler-Verfahren berechneten Lösung in Matlab bis T=100 für $x_0=(1,0)^T$ und der Schrittweite $\tau=0.02$. Vergleichen Sie die numerische mit der analytischen Lösung

$$x(t) = \exp(At)x_0.$$

(Hinweis: in Matlab liefert expm(C) die Matrix-Exponentielle einer quadratischen Matrix C.)

2. Mit x_k bezeichnen wir die numerische Approximation des expliziten Euler-Verfahrens zum Zeitpunkt $t_k = k\tau$. Wie schon im skalaren Fall hat das Verfahren die Konsistenzordnung p = 1. Zur Konvergenz der

Lösung für $\tau \to 0$ wird noch die Stabilität benötigt. Zeigen Sie, dass im vorliegenden Fall für die diskrete Kondition die Abschätzung

$$\max_{k=0,\dots,n} |x_k - \tilde{x}_k|_2 \le e^T |x_0 - \tilde{x}_0|_2$$

gilt, wobei $T=n\tau$ und \tilde{x}_k die Euler-Lösung zum Anfangswert \tilde{x}_0 bezeichnet; verwenden Sie dafür die Abschätzung $\|1+\tau A\|_2 \leq 1+\tau$.

- 3. Die diskrete Kondition lässt sich ebenso nach unten abschätzen, denn es gilt $||(1+\tau A)^{-1}||_2 < 1$ für alle festen Zeitschrittweiten $\tau > 0$. Beweisen Sie, dass daraus $|x_k|_2 < |x_{k+1}|_2$ folgt. Zeigen Sie außerdem, dass $|x_k|_2 \to \infty$ für $k \to \infty$. Entspricht das ihren Beobachtungen aus 1.?
- 4. Begründen Sie, warum sich 2. und 3. nicht widersprechen.

Aufgabe 3 (Alkoholabbau, 6 Punkte)

Der Alkoholabbau im menschlichen Körper kann durch ein 3-Kompartiment-Modell beschrieben werden (siehe [1]). Die grundlegende Annahme ist, dass der Alkohol im Magen nicht vollständig resorbiert wird, sondern zunächst mit einer konzentrationsabhängigen Rate k_e in den Darm und erst dann ins Blut gelangt. Der eigentliche Abbau folgt der Michaelis-Menten-Enzymkinetik. Insgesamt ergibt sich das folgende nichtlineare System von DGLn:

$$I'(t) = -k_a I(t) + k_e \left(\frac{FD}{V}\right) e^{-k_e t}$$
$$B'(t) = -\frac{v_{max} B(t)}{K_m + B(t)} + k_a I(t).$$

Dabei sind I(t) und B(t) die Alkoholkonzentrationen im Dünndarm und im Blut zur Zeit $t \ge 0$ in g/l. Die **Eingangsgrößen** des Systems sind:

- \bullet verabreichte Alkoholdosis D in g
- Alkoholkonzentration I(0) im Dünndarm in g/l zur Zeit t=0
- Alkoholkonzentration B(0) im Blut in g/l zur Zeit t=0

Für die **Parameter** können folgende Werte angenommen werden:

- Abbaurate im Magen $k_e = \frac{(k_e)_{max}}{1+aD^2}$
- maximale Abbaurate im Magen: $(k_e)_{max} = 10.21/h$
- Proportionalitätskonstante für Dosisabhängigkeit der Abbaurate im Magen $a=0.001671/g^2$

- absobierter Anteil F = 0.785
- Blutvolumen V = 44.1l
- Abbaurate im Darm $k_a = 25.11/h$
- maximale Abbaugeschwindigkeit im Blut $v_{max} = 0.202 g/(l \cdot h)$
- Michaelis-Menten-Konstante $K_m = 0.0818g/l$

Wir betrachten das AWP für I(0) = B(0) = 0 und eine Alkoholdosis von D = 12g (etwa 1 doppelter Wodka zu 4cl).

- 1. Schreiben Sie ein Matlab-Programm, dass das explizite Euler-Verfahren auf dieses AWP anwendet. Finden Sie dazu geeignete (d.h. hinreichend kleine) Schrittweiten, bei denen sich die Lösung qualitativ richtig verhält, und begründen Sie Ihre Wahl.
- 2. Plotten Sie die Lösungskomponenten I(t) und B(t) bis zu einem Zeitpunkt T, bei dem die Konzentration B(T) im Blut auf unter 0.01g/l gefallen ist.

Literatur:

[1] Wilkinson et al. (1977). Pharmacokinetics of ethanol after oral administration in the fasting state. J. Pharmacokinet. Biopharm. 5, S. 207-224.