

2.5.18

Falls $\|\cdot\|$ von Skalarprodukt induziert $\Rightarrow (V, \|\cdot\|)$ Prähilbertraum

2.7 Bestapproximation in Prähilberträumen

Wiederholung:
 Bestapproximationsproblem
 $f \in V, \varphi: u \in U \Rightarrow \text{codom}$
 $\|u - f\| \leq \|v - f\| \quad \forall v \in U$
 Existenz: falls $(V, \|\cdot\|)$ normierter Raum
 und $U \subset V$ induziertem $\|\cdot\|$
 Eindeutigkeit: $(V, \|\cdot\|)$ strikt konvex

Satz: Ein Prähilbertraum ist strikt konvex.

Beweis: Übung

Satz: Im Prähilbertraum existiert eine eindeutige Lösung u vom 2.1 [Skript 2.4]

Beweis: Satz oben + 2.5 [Skript 8.2.2] + 2.4 [Skript 8.2.1]
 Eindeutigkeit Existenz

2.8 Normalgleichung

Skalarprodukt \rightsquigarrow "Geometrie"

\Rightarrow Variationsformulierung des Approximationsproblems

Satz: Sei V ein PHR (Prähilbertraum). Dann ist das Bestapproximationsproblem äquivalent zur Normalgleichung

$$\|u - f\| \leq \|v - f\| \Leftrightarrow u \in U, (u - f, v) = 0 \quad \forall v \in U \quad (u - f) \perp U$$

Beweis: Umgekehrt $(u - f, v - u) = 0$

" \Rightarrow ": Sei u Lösung vom 2.1, und $v \in U, t$ beliebig.
 Da u optimal:

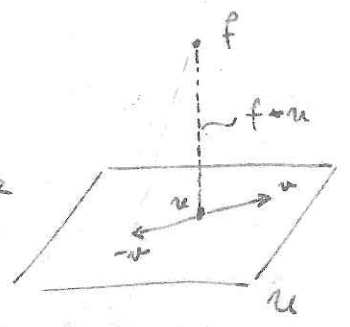
$$\|u - f\|^2 \leq \|u - f + tv\|^2 = \|u - f\|^2 + 2t(v, u - f) + t^2\|v\|^2$$

$$\Rightarrow 2t(v, u - f) + t^2\|v\|^2 \geq 0 \quad \forall t$$

$$t > 0 \Rightarrow (v, u - f) + t\|v\|^2 \geq 0 \quad \forall t$$

$$t < 0 \Rightarrow (v, u - f) \leq 0$$

$$\left. \begin{array}{l} (v, u - f) + t\|v\|^2 \geq 0 \quad \forall t \\ (v, u - f) \leq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow (v, u - f) = 0$$



" \Leftarrow ": Wähle $v \in U$ beliebig aber fix. Da u die Normalengl. löst,

$$\|u + v - f\|^2 = \|u - f\|^2 + 2\underbrace{(v, u - f)}_{=0} + \|v\|^2 \geq \|u - f\|^2$$

Damit ist u Lösung vom 2.1.

2.9 Projektion

$$\|v - f\|^2 = \|v - u + u - f\|^2 = \|v - u\|^2 + 2\underbrace{(v - u, u - f)}_{=0} + \|u - f\|^2 \geq \|u - f\|^2$$

≥ 0 $= 0$, da $v - u \in U$

Aus der Normalgleichung: u ist Projektion von f auf U .

Def: Sei V ein normierter Raum und $P: V \rightarrow V$ eine lineare Abbildung mit $P^2 = P$

Dann heißt P Projektion. "Range"

• V PHR, P Projektion mit $(v, (I - P)f) = 0 \quad \forall f \in V \quad \forall v \in R(P) = \{Pw \mid w \in V\}$

Dann heißt P Orthogonalprojektion auf $R(P)$.

Bem:

- V PNR, Nach 2.7 [Skript S.2.5] existiert zu jedem $f \in V$ eine eindeutige Bestapprox. $u \in U$. Durch

$$f \mapsto u =: Pf \in U$$

ist eine Orthogonalprojektion definiert.

- V PNR, $P: V \rightarrow U$ Orthogonalprojektion. Dann ist $u = Pf$ die Bestapprox. von f auf U . (RL1)

Eigenschaft von Projektionen, Wdh: $\|P\| := \sup_{v \neq 0} \frac{\|Pv\|}{\|v\|} = \sup_{\|v\|=1} \|Pv\|$

Satz [Skript S.2.3]

- (a) Sei V ein norm. Raum, und $P \neq 0$ eine Projektion.

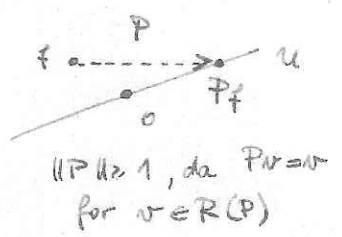
Dann gilt $\|P\| \geq 1$ Bw: $\|P\| = \|P^2\| \leq \|P\|^2$

- (b) Sei V ein PNR, $P \neq 0$ eine Projektion. Dann

$$P \text{ Orthogonalproj} \Leftrightarrow \|P\| = 1$$

Beweis: s. Skript

Ziel: Herleitung einer Berechnungsvorschrift für u



2.10 Basisdarstellung

Wie berechnet man eine Bestapprox.?

→ sei $\{\varphi_1, \dots, \varphi_m\}$ Basis von U , benutze Darstellung $u = \sum_{j=1}^m u_j \varphi_j$

$$(u - f, v) = 0 \Rightarrow (u, v) = (f, v) \quad \forall v \in U$$

→ Normalengleichung mit $v = \varphi_i, i = 1, \dots, m$

↑
unbekannte Koeffizienten

$$(u, \varphi_i) = \sum_{j=1}^m (\varphi_j, \varphi_i) u_j = (f, \varphi_i) \quad i = 1, \dots, m$$

$$\left. \begin{aligned} A &= (a_{ij})_{i,j=1}^m \in \mathbb{R}^{m \times m}, & a_{ij} &= (\varphi_j, \varphi_i) = (e_i, e_j) \\ \underline{b} &= (b_i)_{i=1}^m \in \mathbb{R}^m, & b_i &= (f, \varphi_i) \\ \underline{u} &= (u_j)_{j=1}^m \in \mathbb{R}^m, & & \end{aligned} \right\}$$

↑
Gramsche Matrix (symmetrisch, weil (oP) symm.)

$$A \underline{u} = \underline{b}$$

A ist positiv definit (Übung)

Orthogonalbasis: $(\varphi_i, \varphi_j) = 0$ für $i \neq j$

Falls $\{\varphi_1, \dots, \varphi_m\}$ Orthogonalbasis $\Rightarrow A$ diagonal \Rightarrow lösen von $A \underline{u} = \underline{b}$ einfach

II.2 APPROXIMATION STETIGER FUNKTIONEN

2.11 Tschebyscheff-Polynome 1. Art

$$T_m(x) = \cos(m \arccos(x)), \quad m = 0, 1, \dots \quad (-1 \leq x \leq 1)$$

- T_m ist Polynom des Grades m
- $\{T_m\}_{m \in \mathbb{N}}$ erfüllt 3-Term-Rekursion

$$T_0(x) = 1, \quad T_1(x) = x$$

$$T_{m+1}(x) = 2x T_m(x) - T_{m-1}(x), \quad m = 1, 2, \dots$$

Beweisidee: Benutze trigon. Additionformel für T_{m+1} und T_{m-1} , und addiere um-
sin-Terme last über dem

- $\|T_m\|_\infty \leq 1$ auf $[-1, 1]$

- T_m bilden OBB (Orthogonalbasis) bzgl $(u, v) := \int_{-1}^1 u(x)v(x) \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx$

2.12 Tschebyscheff-Approximation durch Polynome

$$V = C[a, b], \quad \|\cdot\| = \|\cdot\|_\infty, \quad U = \mathcal{P}_m$$

$$\rightsquigarrow \text{finde } p \in \mathcal{P}_m : \|p - f\|_\infty \leq \|q - f\|_\infty \quad \forall q \in \mathcal{P}_m \quad (*)$$

$C[a, b]$ mit $\|\cdot\|_\infty$ nicht strikt konvex, trotzdem:

Satz: Die Lösung von (*) ist eindeutig bestimmt.

[Skript Satz 2.12]

Beispiel:

$$\text{Sei } V = C[-1, 1], \quad f(x) = x^{m+1}$$

$$(*) \Leftrightarrow \text{finde } p \in \mathcal{P}_m \text{ mit } \|x^{m+1} - p\|_\infty \text{ minimal}$$

Theorie: $p^* = \frac{1}{2^m} T_{m+1}$ ist Optimallösung (vgl. [Hammerlin & Hoffmann, 1994, Kap 6])

2.13 L^2 -Approximation mit Polynomen

$$V = C[a, b], \quad (u, v) = \int_a^b u(x)v(x) dx, \quad U = \mathcal{P}_m$$

Zugehörige Bestapprox.-aufgabe eindeutig lösbar, Lsg charakterisiert durch die Normalengleichung:

$$p \in \mathcal{P}_m : (p, q) = (f, q) \quad \forall q \in \mathcal{P}_m$$

Berechnung \rightsquigarrow Basis

- Naheliegende Wahl: Monome $\varphi_i(x) = x^i$

Auf $C[0, 1]$ führt dies auf Gramsche Matrix $A = (a_{ij})$

$$a_{ij} = (\varphi_i, \varphi_j) = \int_0^1 x^{i+j} dx = \frac{1}{i+j+1} \rightsquigarrow \text{Hilbert-Matrix}$$

(sehr schlecht konditioniert)
 $\kappa(A_{12}) \approx 10^{16}$

• Kleine Wahl: Orthogonalbasis

z.B. Legendre-Polynome $\psi_i(x) = \frac{1}{2^i i!} \frac{d^i}{dx^i} (x^2-1)^i$, $i=0,1,\dots$

bilden OGB von $C[-1,1]$

(wie kommt man auf $C[0,1]$, oder $C[a,b]$ allg? → Übung?)

Antwort: benutze Affintransformationen von $[a,b] \rightarrow [-1,1]$
→ affin wichtig, sonst Gewicht verzerrt!

Orthogonalität \Rightarrow Gramsche Matrix A diagonal

Beispiel \leadsto Übung | Solch' globale Polynome sind ungeeignet für komplizierte Geometrien ($d \geq 2$)