

### 744 Nachtrag:

Alle Normen auf endlich-dim Räumen sind äquivalent. D.h. wir wollen zeigen:

Für alle Normen  $\|\cdot\|_A, \|\cdot\|_B$  ex.  $C_1, C_2 > 0$  mit

$$C_1 \|x\|_A \leq \|x\|_B \leq C_2 \|x\|_A \quad \forall x.$$

Erinnerung (Lemma 7.12) Wir wissen bereits:

$$\|x\|_\infty \leq \|x\|_2 \leq \sqrt{n} \|x\|_\infty$$

Lemma 3.21 Sei  $\|\cdot\|$  eine Norm auf  $\mathbb{R}^n$ .

Dann ex.  $C > 0$  mit

$$\|x\| \leq C \|x\|_\infty \leq C \|x\|_2 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

Beweis Sei  $x \in \mathbb{R}^n$ . Dann gilt  $x = \sum_{k=1}^n x_k e^{(k)}$

wobei  $e^{(k)} \in \mathbb{R}^n, (e^{(k)})_{ij} = \delta_{ij}$ . Also gilt nach

$\Delta$ 's Ungleichung

$$\|x\| = \left\| \sum_{k=1}^n x_k e^{(k)} \right\| \leq \sum_{k=1}^n |x_k| \|e^{(k)}\|$$

$$\leq \max_{k=1, \dots, n} \|e^{(k)}\| \sum_{k=1}^n |x_k| \stackrel{\text{Lemma 7.12}}{\leq} \underbrace{\left( \max_{k=1, \dots, n} \|e^{(k)}\| n \right)}_{=: C > 0} \|x\|_\infty \leq C \|x\|_2$$

Noch z.z.  $\exists C' > 0$  mit  $\|x\|_2 \leq C' \|x\|$ .

Korollar 3.22 Sei  $\|\cdot\|$  eine Norm auf  $\mathbb{R}^n$ ,  
dann ist  $f = \|\cdot\|: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  stetig bzgl.  $\|\cdot\|_2$ .

Beweis Sei  $(x_k)$  Folge in  $\mathbb{R}^n$  mit  $x_k \rightarrow x \in \mathbb{R}^n$   
bzgl.  $\|\cdot\|_2$ . z.z.  $f(x_k) = \|x_k\| \rightarrow \|x\| = f(x)$ .

Erinnerung: Umgekehrte  $\Delta$ 's Ungleichung:  
 $\|a\| = \|a - b + b\| \leq \|a - b\| + \|b\|$   
 $\Rightarrow \|a\| - \|b\| \leq \|a - b\|$   
 $\Rightarrow \|b\| - \|a\| \leq \|b - a\| = \|a - b\|$   
 $\Rightarrow \left| \|a\| - \|b\| \right| \leq \|a - b\|$

Also gilt

$$\left| f(x_k) - f(x) \right| = \left| \|x_k\| - \|x\| \right| \leq \|x_k - x\| \leq C \|x_k - x\|_2 \rightarrow 0,$$

d.h.  $f(x_k) \rightarrow f(x)$ .  $\square$

(145) Lemma 3.23 Sei  $\|\cdot\|$  eine Norm auf  $\mathbb{R}^n$ , dann  
 ex.  $C' > 0$  mit  $C' \|x\|_2 \leq \|x\| \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$ .

Beweis Sei  $S = \partial B_1(0) = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\|_2 = 1\}$  die  
 1-Sphäre in  $\mathbb{R}^n$  bzgl.  $\|\cdot\|_2$ .

Dann ist  $S$  abgeschlossen und beschränkt,  
 also kompakt bzgl.  $\|\cdot\|_2$ . Da  $f(x) = \|x\|$   
 nach Kor 3.22 stetig bzgl.  $\|\cdot\|_2$  ist, ex.

$x_0 \in S$  mit

$$f(x_0) = \inf_{x \in S} f(x).$$

Wegen  $x_0 \in S$  gilt  $\|x_0\|_2 = 1 \Rightarrow x_0 \neq 0 \Rightarrow C' := f(x_0) > 0$ .

Also gilt

$$C' = f(x_0) \leq f(x) = \|x\| \quad \forall x \in S.$$

Sei nun  $y \in \mathbb{R}^n$ ,  $y \neq 0$ , bel. Dann gilt  $\frac{y}{\|y\|_2} \in S$ ,

also

$$C' \leq \left\| \frac{y}{\|y\|_2} \right\| = \frac{1}{\|y\|_2} \|y\|$$

$$\Rightarrow C' \|y\|_2 \leq \|y\|.$$

Satz 3.24 Seien  $\|\cdot\|_A$  und  $\|\cdot\|_B$  Normen  
 auf  $\mathbb{R}^n$ , dann sind  $\|\cdot\|_A$  und  $\|\cdot\|_B$  äquivalent,  
 d.h. es ex.  $C_1, C_2 > 0$  mit  
 $C_1 \|x\|_A \leq \|x\|_B \leq C_2 \|x\|_A \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$ .

Beweis: Nach Lemma 3.21 und 3.23 ex.

$$C_A, C_A', C_B, C_B' > 0 \text{ mit}$$

$$\|x\|_A \leq C_A \|x\|_2, \quad C_A' \|x\|_2 \leq \|x\|_A$$

$$\|x\|_B \leq C_B \|x\|_2, \quad C_B' \|x\|_2 \leq \|x\|_B.$$

Also

$$\frac{C_B'}{C_A} \|x\|_A \leq C_B' \|x\|_2 \leq \|x\|_B \leq C_B \|x\|_2 \leq \frac{C_B}{C_A'} \|x\|_A.$$

$$\leadsto \\ = C_1 > 0$$

Konsequenz

Konvergenz, CF, Stetigkeit, abgeschl.,  
 offen, kompakt, Abschluss, Inneres,

Rand, ... sind für  $\|\cdot\|_A, \|\cdot\|_B, \|\cdot\|_2$   
 identisch!

(146) Satz 3.25 Sei  $X$  ein endlich. dim VR und  $\|\cdot\|_A$  und  $\|\cdot\|_B$  zwei Normen auf  $X$ . Dann sind  $\|\cdot\|_A$  und  $\|\cdot\|_B$  äquivalent.

Beweis Sei  $\dim(X) = n$  und  $b_1, \dots, b_n$  eine Basis von  $X$ .

Dann ist  $\Phi: \mathbb{R}^n \rightarrow X$  mit  $\Phi(x) = \sum_{k=1}^n x_k b_k \in X$  ein Isomorphismus (linear & bijektiv).

Setze nun  $\|x\|_{\hat{A}} := \|\Phi(x)\|_A$

und  $\|x\|_{\hat{B}} := \|\Phi(x)\|_B$  für  $x \in \mathbb{R}^n$ .

Dann sind  $\|\cdot\|_{\hat{A}}$  und  $\|\cdot\|_{\hat{B}}$  Normen auf  $\mathbb{R}^n$ . Also ex.  $C_1, C_2 > 0$  mit

$$C_1 \|y\|_A = C_1 \|\Phi(\Phi^{-1}(y))\|_A = C_1 \|\Phi^{-1}(y)\|_{\hat{A}} \leq \|\Phi^{-1}(y)\|_{\hat{B}}$$

$$= \|y\|_B \leq C_2 \|\Phi^{-1}(y)\|_{\hat{A}} = C_2 \|y\|_A$$

$\forall y \in X.$

□

Bem Sei  $X$  ein endlich dim VR mit  $\dim X = n$ . Dann hat  $X$  die gleichen topologischen Eigenschaften wie  $\mathbb{R}^n$ . z.B. ist

$$\overline{B_1(0)} = \{x \in X \mid \|x\| \leq 1\}$$

kompakt.

147 Satz 3.26

Sei  $X$  ein normierter Vektorraum.

Dann sind äquivalent:

- a)  $\dim(X) < \infty$
- b)  $\overline{B_1(0)} = \{x \in X \mid \|x\| \leq 1\}$  ist kompakt.
- c) Ist  $(x_n)$  eine beschränkte Folge in  $X$ , so ex. eine konvergente TF.

Beweis a)  $\Rightarrow$  b) Satz 3.8 (Heine-Borel)

b)  $\Rightarrow$  c) Satz 3.16 (Bolzano-Weierstraß)

c)  $\Rightarrow$  a)

Lemma 3.27 (Riesz'sches Lemma)

Sei  $X$  normierter VR,  $\delta \in (0,1)$  bel. und  $U \subsetneq X$  ein abgeschlossener echter Unterraum. Dann ex. ein  $x_\delta \in X$  mit

$x_\delta \notin U, \|x_\delta\|=1$  und

$\|x_\delta - u\| \geq \delta \quad \forall u \in U.$

Zeigen  $\neg a) \Rightarrow \neg c)$ . Sei  $\dim(X) = \infty$ .

Wir konstruieren induktiv eine Folge  $(x_k)$

mit  $\|x_k\|=1$  und  $\|x_k - x_m\| = \frac{1}{2} \quad \forall k \neq m$

$k=1$  Sei  $x_1$  bel. mit  $\|x_1\|=1$ .

$k \rightarrow k+1$  Ang.  $x_1, \dots, x_k$  mit  $\otimes \quad \forall 1 \leq l \leq k$  ist bereits konstruiert. Setze

$U = \text{span}\{x_1, \dots, x_k\}$ . Dann ist  $U$  ein abgeschl. Unterraum von  $X$ . Wegen

$\dim(U) \leq k$  und  $\dim(X) = \infty$  ex. nach Lemma 3.27 ein  $x_{k+1}$  mit  $\|x_{k+1}\|=1$

und  $\|x_{k+1} - x_l\| \geq \frac{\delta}{2} = \delta \quad \forall l \leq k$ .

Wegen  $\|x_k\|=1 \quad \forall k \in \mathbb{N}$  ist  $(x_k)$  beschränkt.

Sei  $(x_{k_l})$  eine TF. Dann gilt

$$\|x_{k_l} - x_{k_m}\| \geq \frac{1}{2} \quad \forall l \neq m.$$

Also ist  $(x_{k_l})$  keine CF, also nicht konvergent. D.h.  $(x_k)$  hat keine konv. TF.  $\square$

148 Beweis (Lemma 3.27).

Sei  $x \in X \setminus U$ . Dann gilt  $(\exists \delta > 0)$  da  $U$  abgeschl.

$$d = \text{dist}(x, U) > 0 \quad (\text{Kor. 3.15}).$$

Also ex. zu  $0 < d < \frac{d}{5}$  ein  $u_\delta \in U$  mit

$$\|x - u_\delta\| \leq \frac{d}{5}.$$

setze  $x_\delta := \frac{x - u_\delta}{\|x - u_\delta\|}$ . Dann  $\|x_\delta\| = 1$

$$\begin{aligned} \text{und} \\ \|x_\delta - u\| &= \left\| \frac{x}{\|x - u_\delta\|} - \frac{u_\delta}{\|x - u_\delta\|} - u \right\| \\ &= \frac{1}{\|x - u_\delta\|} \left\| x - \underbrace{(u_\delta + \|x - u_\delta\| u)}_{\in U} \right\| \end{aligned}$$

$$\geq \frac{1}{\|x - u_\delta\|} \cdot d$$

$$\geq \frac{\delta}{d} \cdot d = \delta \quad \square$$

In unendlich dim. VRen muß man oft andere Topologien betrachten, um Kompaktheit nutzen zu können.  $\rightarrow$  Funktionalanalysis

### Ausblick

- Funktionalanalysis: top. Eigenschaften  $\infty$ -dim VRen
- Dyn. Systeme: zeitabhängige Prozesse
- Part. Diff. Gleichungen Analysis von ...
- Differentialgeometrie gekrümmte Flächen, ...