

23

# Die natürlichen Zahlen (axiomatisch)

## Def 2 Peano-Axiome

(1)  $0 \in \mathbb{N}$

0 ist eine natürliche Zahl

(2)  $\exists \sigma: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, n \mapsto \sigma(n)$

Jede nat. Zahl  $n$  hat einen Nachfolger  $\sigma(n)$

(3)  $\forall n \in \mathbb{N}: \sigma(n) \neq 0$

0 ist kein Nachfolger

(4)  $\forall n, m \in \mathbb{N} (\sigma(n) = \sigma(m)) \Rightarrow (n = m)$

Versch. nat. Zahlen haben versch. Nachfolger

(5)  $[A \subseteq \mathbb{N}, 0 \in A, \sigma(A) = \{\sigma(a) \mid a \in A\} \subseteq A] \Rightarrow A = \mathbb{N}$  vollst. induktive Ind.

$\Rightarrow A = \mathbb{N} = \{0, \sigma(0), \sigma(\sigma(0)), \dots\}$

Anschaulich  $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots\}$   $\sigma(n) = n + 1$

Wir nehmen an, dass  $\mathbb{N}$  mit (1) ... (5) px.

(Konstruieren aus ZFC  $0 = \emptyset, \sigma(n) = \{n\}, 1 = \{\emptyset\}, 2 = \{\{\emptyset\}\}$ )

(24) Def 3 Addition in  $\mathbb{N}$

(1)  $n + 0 := n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

(2)  $n + \sigma(m) := \sigma(n + m) \quad \forall n, m \in \mathbb{N}$

Wg. vollst. ind. ist  $+$ :  $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  wohldef.

Anschaulich: (2)  $n + (m+1) = (n+m) + 1$

Bemerkung (ohne Beweis)

(1)  $+$ :  $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  ist assoziativ und kommutativ

(2)  $0 \in \mathbb{N}$  ist neutrales Element der Addition, d.h.

$$n + 0 = 0 + n = n$$

Inverse Elemente? Es ex. i.A. kein  $(-a) \in \mathbb{N}$  mit  $a + (-a) = 0$ .

$n, m \in \mathbb{N}, m = \sigma(\sigma(\dots \sigma(0)))$   
 $n = \sigma(\dots \sigma(0))$   
 $n + m = \sigma(\sigma(\dots \sigma(n))) = n + 1$   
 $n = \sigma(\dots \sigma(0))$   
 $n + 1 = \sigma(n)$   
 $n = \sigma(\dots \sigma(0))$   
 $n + 1 = \sigma(n)$   
 $n = \sigma(\dots \sigma(0))$   
 $n + 1 = \sigma(n)$

25 Problem Zu  $a, b \in \mathbb{N}$  hat die Gleichung  $a + x = b$   
i.A. keine Lösung  $x \in \mathbb{N}$ .

Idee: Wir definieren uns eine neue Zahl  $x := (a, b)$   
als "die Lösung". Anschaulich " $x = b - a$ "  $\in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$

Fragen - Es gibt viele Gleichungen mit der gleichen Lösung:

BSP  $2 + x = 1$      $x = (2, 1)$   
 $3 + x = 2$      $x = (3, 2)$  } bedeutet die gleiche Zahl " $x = -1$ "

Wie lösen wir das Problem?

- Was ist, wenn es schon eine Lösung  $x \in \mathbb{N}$  gibt?

$1 + x = 3$  }  $x = 2 \in \mathbb{N}$  oder  $x = (1, 3)$

$2 + x = 4$  } oder  $x = (2, 4)$

Verschiedene Paare  $(a, b)$  repräsentieren die gleiche Zahl!

Manche Paare repräsentieren bekannte Zahlen aus  $\mathbb{N}$ !

(26) Lösung: Äquivalenzklassen!

Idee: Wenn  $a+x=b$  und  $a'+x=b'$  die gleiche Lösung haben, dann sind  $(a,b)$  und  $(a',b')$  äquivalent.

$$\left[ \begin{array}{l} a+x=b \Leftrightarrow x=b-a \\ a'+x=b' \Leftrightarrow x=b'-a' \end{array} \right] \Leftrightarrow b'-a' = b-a \Leftrightarrow b'+a = b+a'$$

Def: Für  $(a,b) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  und  $(a',b') \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  def.

$$(a,b) \sim (a',b') \Leftrightarrow (b'+a = b+a')$$

$$[(a,b)] = \{ (a',b') \mid (a',b') \sim (a,b) \}$$

Anschaulich Alle  $(a',b') \in [(a,b)]$  repräsentieren dieselbe Zahl.

$$\underline{\text{Def}} \quad \mathbb{Z} = \{ [(a,b)] \mid (a,b) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \}$$

(27) Warum ist  $\mathbb{Z}$  eine Erweiterung von  $\mathbb{N}$ ?

Wir müssen  $\mathbb{N}$  in  $\mathbb{Z}$  "wiederfinden"?

Bem. " $\sim$ " ist Äquivalenzrelation (ohne Beweis)

Beobachtung  $[(1, 3)] = [(2, 4)] = [(0, 2)]$

repräsentieren  $3 - 1 = 4 - 2 = 2 - 0 = 2$

Aktuell: Sei  $n \in \mathbb{N}$ , dann identifizieren wir  $n$  mit  $[(0, n)] \in \mathbb{Z}$

Ist  $n \in \mathbb{N}$ ,  $m \in \mathbb{N}$ ,  $n \neq m$ , so gilt

$0 + n = n \neq m = m + 0$ , also

$(0, n) \neq (0, m)$  und somit  $[(0, n)] \neq [(0, m)]$

Verschiedene  $n, m \in \mathbb{N}$  führen zu verschiedenen

$[(0, n)]$  und  $[(0, m)]$  aus  $\mathbb{Z}$ .

(28)  $\Rightarrow$  Die Abbildung  
 $\mathbb{N} \ni n \mapsto [(0, n)] \in \mathbb{Z}$   
 ist injektiv.

$$\begin{cases} [(0, 2)] \stackrel{!}{=} 2 \\ [(2, 0)] \stackrel{!}{=} -2 \end{cases}$$

$\mathbb{N}$	$\mathbb{Z}$	anschaulich
	$[(2, 0)] = \{(2, 0), (3, 1), (4, 2), \dots\}$ $[(1, 0)] = \{(1, 0), (2, 1), (3, 2), \dots\}$	$-2 = 0 - 2 = 1 - 3 = 2 - 4 \dots$ $-1 = 0 - 1 = 1 - 2 = 2 - 3$
0	$[(0, 0)] = \{(0, 0), (1, 1), (2, 2), \dots\}$	$0 = 0 - 0 = 1 - 1 = \dots$
1	$[(0, 1)] = \{(0, 1), (1, 2), (2, 3), \dots\}$	$1 = 1 - 0 = 2 - 1 = 3 - 2$
2	$[(0, 2)] = \{(0, 2), (1, 3), (2, 4), \dots\}$	$2 = 2 - 0 = 3 - 1 = 4 - 2$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$

(29) In Folgenden schreiben wir für  $[(0, n)] \in \mathbb{Z}$  einfach  $n \in \mathbb{N}$   
und für  $[(n, 0)] \in \mathbb{Z}$  einfach  $-n$

Wie rechnen wir in  $\mathbb{Z}$ ?

$$\left. \begin{array}{l} x = [(x_1, x_2)] \Leftrightarrow x = x_2 - x_1 \\ y = [(y_1, y_2)] \Leftrightarrow y = y_2 - y_1 \end{array} \right\} \begin{array}{l} x+y = (x_2 - x_1) + (y_2 - y_1) \\ \quad = (x_2 + y_2) - (x_1 + y_1) \\ x+y = [(x_1 + y_1, x_2 + y_2)] \end{array}$$

Def 4 Seien  $x = [(x_1, x_2)], y = [(y_1, y_2)] \in \mathbb{Z}$ . Setze dann  
 $x+y := [(x_1 + y_1, x_2 + y_2)] \in \mathbb{Z}$ .

Lemma 5 a) Die Addition auf  $\mathbb{Z}$  ist wohl-def  
b) und verträglich mit  $\mathbb{N}$

Beweis a) Übung | b) Seien  $n, m \in \mathbb{N}$ , d.h.  $n = [(0, n)], m = [(0, m)]$   
und  $n+m = [(0, n+m)]$ .  $\square$